

Corpulence des adultes 35-70 ans en Algérie vs. Tunisie : des similarités mais aussi des différences.



INSP, Alger

Atek M¹, El Ati J², Traissac P³, Aounallah-Skhiri H⁴, Ben Romdhane H⁵, Maire B³

1- INSP (Institut National de Santé Publique), Alger, Algérie, 2 - INNATA (Institut National de Nutrition et de Technologie Alimentaire), Tunis, Tunisie
3 - IRD, UMR NUTRIPASS « Prévention des malnutritions et pathologies associées », IRD-UM2-UM1, Montpellier, France

4- INSP (Institut National de Santé Publique), Tunis, Tunisie, 5 - Laboratoire « Epidémiologie et Prévention des MCV », Faculté de Médecine, Tunis, Tunisie
(Projet TAHINA : Epidemiological Transition and Health Impact in North Africa - INCO-DC ICA3-CT-2002-10011)

mdjdatek@gmail.com - jalila.elati@rns.tn - pierre.traissac@ird.fr



IRD
Institut de recherche
pour le développement



INNATA, Tunis

Contexte

- Afrique du Nord : transition épidémiologique et nutritionnelle, progression de l'obésité et des MNT
- Algérie vs. Tunisie : similarités et différences démographiques, socio-culturelles, économiques

Principaux résultats

- Prévalences élevées de surpoids (F & H) et obésité (F) dans les deux pays mais plus fortes en Tunisie
- Inégalités de genre analogues dans les deux pays : F beaucoup plus en surpoids ou obèses vs. H
- Contraste urbain vs. rural (urbains plus corpulents) beaucoup plus fort en Tunisie
- Association croissante niveau économique x obésité beaucoup plus marquée en Tunisie

Implications

- La prévention de l'obésité et du surpoids est un enjeu majeur dans les deux pays
- Prise en compte des inégalités liées au genre, à l'environnement, aux différentiels socio-économiques

Résultats détaillés

R 1 - Caractéristiques anthropométriques

Femmes

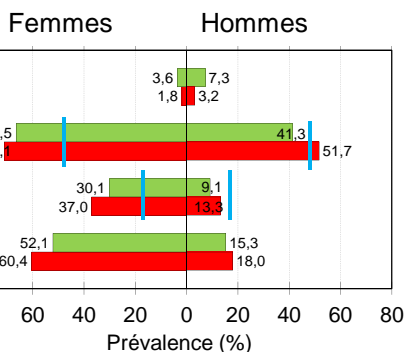
Hommes

	n	Age	Poids (kg)	Taille (cm)	IMC (kg/m ²)	T.T. (cm)	n	Age	Poids (kg)	Taille (cm)	IMC (kg/m ²)	T.T. (cm)
Algérie	2741	50,3 _(0,3)	68,6 _(0,4)	158,1 _(0,2)	27,4 _(0,2)	88,5 _(0,5)	2004	52,0 _(0,4)	71,1 _(0,5)	170,9 _(0,3)	24,3 _(0,2)	88,0 _(0,6)
Tunisie	2964	49,1 _(0,2)	69,4 _(0,4)	156,4 _(0,2)	28,4 _(0,2)	91,2 _(0,4)	2379	49,1 _(0,3)	73,6 _(0,5)	170,2 _(0,2)	25,3 _(0,1)	91,0 _(0,4)

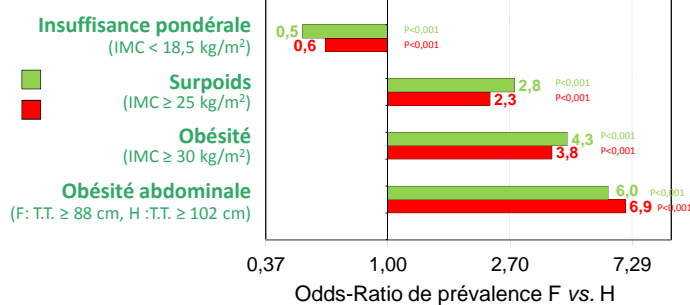
Données présentées : moyenne et écart-type d'estimation intégrant les caractéristiques du plan de sondage (stratification, grappes, poids de sondage)

R 2 - Prévalences par genre et pays

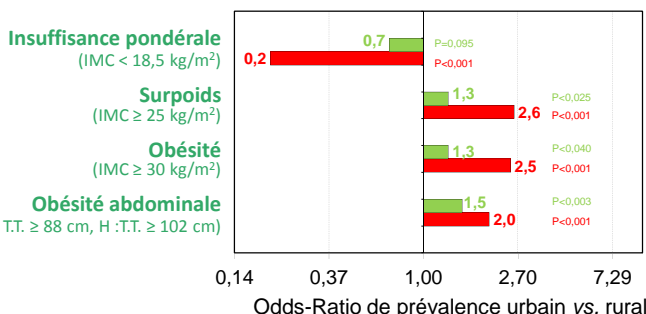
France OBEPI 2009



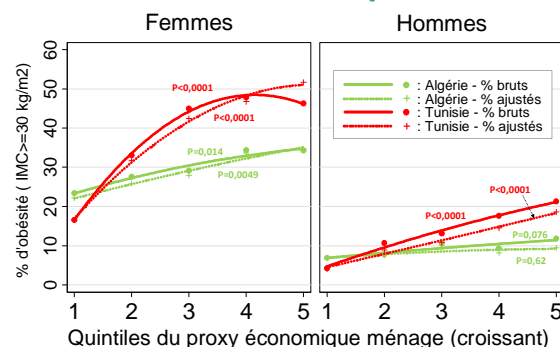
R 3 - Contrastes F vs. H



R 4 - Contrastes urbain vs. rural (femmes)



R 5 - Niveau économique et obésité



Sujets et méthodes

Sujets
 • Population : adultes 35-70 ans, Algérie et Tunisie.
 • Schéma d'étude : études transversales en 2005.
 • Echantillonnage : Tunisie : national, stratifié (régions), grappes à 3 degrés. 7 régions x 47 districts x 20 ménages x 1 sujet
 - Algérie : 16 wilayas (sur 48), grappes à 3 degrés 126 districts x 40 ménages x 1 sujet

Anthropométrie
 • Corpulence : Indice de masse corporelle, IMC=poids/taille² (kg/m²)
 - Taille mesurée au mm et poids mesuré à 100 g
 - insuffisance pondérale: IMC<18,5 ; surpoids : IMC ≥ 25 ; obésité IMC ≥ 30
 • Graisse abdominale : Tour de Taille (T.T.) en cm
 - T.T. mesuré au mm (à mi-distance crête iliaque et côte inférieure)
 - Obésité abdominale : T.T. ≥ 88 cm (F) ou T.T. ≥ 102 cm (H)

Variabes socio-économiques
 • Urbain vs. rural : classification des districts selon Instituts Nationaux de Statistique Algérien et Tunisien.
 • Sujet : sexe, âge, statut matrimonial, scolarité, profession
 • Ménage : proxy économique du ménage («asset-based»), calculé par analyse factorielle d'un ensemble d'items de caractéristiques de l'habitat et de biens d'équipement.

Analyses
 • Sondage complexe : strates, grappes, poids de sondage - fonctions spécifiques svy dans Stata V11.
 • Variable réponse quantitative : régression linéaire - Différences de moyennes brutes/ajustées.
 • Variable réponse binaire : régression logistique, - Odds-Ratios de prévalence (OR) bruts/ajustés